

Svjesnost i New Age

Možda bi bolji naslov bio Ne-svjesnost i New Age.

Nije novost da se *newageri* ne mogu uklopiti u rijetke forume koji se bave svjesnošću, radom na sebi, snalaženju na *Putu*, itd., a bazirani su na Ra materijalu, gnostici, Kasiopejskom materijalu i radovima Laure Knight-Jadczyk, Donositeljima svitanja i sl.

Njima nije jasno kako slanje ljubavi i svjetlosti **svima**, predstavlja pogrešan koncept. Kada se netko postavi protiv tog koncepta i pokuša im objasniti, oni to vide na način da se dotični postavio protiv ljubavi i svjetla, a ne zapravo **protiv koncepta** „slanja svima“ i bez da se to od njih traži.

Pod prepostavkom da su nekako uspjeli shvatiti prethodnu stavku, postaviti će pitanje zašto je taj koncept pogrešan. E, sada, da bi se to razumjelo, treba naučiti što je to OPS (orientiranost prema sebi) a što OPD (orientiranost prema drugima).

OPS= što uzima use, nase i podase; što bi jelo i pilo na tuđ račun.

OPD= međusobno se pomaže, ALI NE DIJELI NIKOME NIŠTA ako to od njih nije traženo. I, čak iako je traženo, ne znači da isto MORAJU I DATI. Pogotovo ne daju OPS-ima. Ne jedu i ne piju na tuđ račun. Obzirom da se ustrojstvo Univerzuma temelji na BALANSU OPS i OPD snaga, OPD su oni koji brinu i o tom balansu.

Ovo je naravno banalizirano objašnjenje, preporučam da oni koji se tek susreću sa ovim pojmovima prouče druge materijale, Val seriju. Ili **ovaj tekst**. Također je preporučivo upoznati se (ako niste) sa objašnjenjem denziteta, npr, **ovdje**.

Još jedan poučan tekst o New Ageu nalazi se **ovdje**.

P: Ali onda, to bi značilo da svi ti ljudi koji govore da mi samo trebamo sve i svašta voljeti, da su u pravu. Oni samo jesu, i vole, ne čine ništa, samo daju... oni su u pravu!

O: Ne, jer motivacija je OPS.

P: Kako je motivacija da se voli sve i svakog i samo daje – OPS?

O: **Osjeća se dobro.** [iz Val serije]

Iz ovoga je vidljivo da oni koji svima šalju ljubav i svjetlost ne čine to jer ih silno vole, (a što bi voljeli nepoznate i psihopate?) nego zato jer se ONI pri tom osjećaju dobro (dok ne stigne račun na naplatu). Da li bi i dalje slali svima ljubav i svjetlost kada bi pri tome osjetili oštru bol u svojim genitalijama? Dakle,

rade to radi SEBE. I rade to IZ NEZNANJA! Prihvaćaju dogmu bez da zavrte svoje kotačiće u glavi i počnu postavljati pitanja, istraživati.

Treba da se dostigne neka vrst kritične mase negativnosti prije no što se dostatan Kontaktni Potencijal Razlike može razviti da pređe u svjetlo! I kada uzmete u obzir taj aspekt, i **način na koji negativna energija može zapravo raditi za dobro kada je u interakciji sa pojednicima sa unutarnjom OPD konfiguracijom**, *iako je početan utisak da se nešto strašno događa* (što nas ne uništi, to nas ojača), **tada također trebate uzeti u obzir i kada se desi suprotnost kada ljudi šalju ljubav i svjetlost prema negativnim bićima koja imaju unutarnju OPS konfiguraciju... to ih ne mijenja u „dobre momke“, to jedva da je hrana za njih da postanu jači i lošiji!**

Kao što je Michael Topper napisao:

Alternativna konvencija prema kojoj se izvjesni „New Age“ mentaliteti okreću kad god se približi moguća aktualna namjerna negativnost, je maglovita „Kršćanska“ taktika: bombardirati ljubavlju štetočine dok ovi ne uvide pogrešku njihovih načina, puteva. Takvo okretanje obraza je u praksi, naravno, vrlo selektivno vjenčanje, jer rijetko izgleda da uspijeva. **Oni (OPS) „ne žele vašu ljubav“.**

Moram priznati da se sjećam nekih sličica iz djetinjstva kada bi me tješili i obasipali ljubavlju, a ja to nisam htio. Dakle, to je bilo toliko iritantno, da sam samo mogao, bio bih ih sve pretvorio u prah, od bijesa izazvanog njihovim ponašanjem koje se protivilo mojoj volji. Međutim, OPS koji ne želi vašu ljubav, nije sklon takvim djetinjastim ispadima bijesa, oni su mnogo praktičniji: iskoristiti će onoga koji šalje ljubav i svjetlost na svaki mogući način, bilo "fini", bilo brutalni!

Negativnost viših denziteta je sama po sebi svjesna: ona je **izabrala odbacivanje tuđe ljubavi kao orientaciju cjelovitog bića**, te stoga NEMA PODSVJESNOG OSTATKA PRIJEMČIVOSTI KOJA BI POTAJNO MOGLA „ODGOVORITI“ NA DOBRE NAMJERE POZITIVNO ORIJENTIRANE ZRAKE.

Zapravo postoji dublja uplenost od ovoga. Pred očima takve neuobičajene ili istinski spiritualne negativnosti prepostavka takvog konvencionalnog savjeta **može rezultirati posljedicama gorim od jednostavnog „pomanjkanja uspjeha“.**

Princip „voli jednog i sve jednako“, daruj „blagoslov za sva bića“ itd, nije subjekt kojeg napuštamo u ovoj fazi; nismo nekako

razumjeli da obrat na mržnju i sukob jesu iznenada „u redu“ zbog umanjivanja okolnosti da „istinsko spiritualno zlo zaista postoji“. Univerzalna ljubav jest i uvijek ostaje princip u nekako ispravnom obliku; ali **specifično zračenje „ljubavne vibracije“ u određenom smjeru (prema OPS bićima) je uzaludan napor [...]**

Što da radimo sa savjetima generalnih Učenja tipa „ljubi svog neprijatelja“ kada znamo da je takav koncept idealna podloga za napad, zasjedu, iz oblasti realiteta koje zapravo žude za pozivom tako naivnog pristupa? [...] [iz Val serije]

Još jedan razlog zašto je koncept slanja ljubavi i svjetlosti svima i nezatraženo, pogrešan – dat je ovdje:

Vi ne znate kakva je spiritualna lekcija potrebna drugoj osobi, pa nemate pravo utjecati na njen životni proces. Sigurno je da ne biste željeli da to vama netko učini. ... Ja vjerujem da je svatko od nas odlučio da se inkarnira na ovom planetu u određeno vrijeme i na određenome mjestu. Odabrali smo doći ovamo i naučiti posebnu lekciju koja će ubrzati naš evolucijski, spiritualni put. [L.Hay, Moć ozdravljenja]

Miješanje, uticanje u tuđe lekcije uvijek je uticanje, bez obzira bilo ono pozitivno ili negativno. Što bi trebali raditi? Poštovati slobodnu volju drugih; naravno, ako se ista sâma ne mijeha u slobodne volje drugih.

Trudite se da imate otvoren um, jer:

Zaista pitati znači otvoriti vrata vihoru. Odgovor može anihilirati pitanje i onoga tko ga je postavio. {ako taj nema otvoren um! – p.p.} [Ann Rice, Vampir Lestat]

...~ a znanje je izgleda iskazano na temelju toga kakve su vrste bila postavljana pitanja, i koliko je otvoren tragač da primi odgovore.

...
Čini se da su mnogi čitatelji uvelike pogrešno shvatili Kasiopejske napomene o "ljubavi", uglavnom zbog toga što oni sa svojim riječima ne igraju igru pobuđivanja vaših "osjećam-se-dobro" kemikalija. Rekli su da "Prava ljubav nije striktno hormonalna." Kada sam ja posljedično tome napomenula:

P: Imamo mnoga učenja koja šire da je ljubav ključ, odgovor. Ona kažu da je prosvjetljenje i znanje i da sve ne može biti

postignuto kroz ljubav.

O: Problem nije izraz "ljubav", već je problem interpretacija izraza. Oni na 3. denzitetu imaju tendenciju da strašno zbumuju stvari. Poslije svega, oni zbune mnoge stvari kao što je ljubav. Kad stvarna definicija ljubavi kao što je vi znate, nije korektna. To nije neophodno osjećaj koji bi netko mogao također interpretirati kao emociju, već je to, kao što smo vam prije već rekli, bit svjetla koja je znanje je ljubav, i to je bilo iskrivljeno kad je bilo rečeno da ljubav vodi u prosvjetljenje. Ljubav je Svjetlost je Znanje. Ljubav nema smisla kad se koriste uobičajene definicije u vašoj okolini. Da bi voljeli, vi morate znati. A znati znači imati svjetlost. A imati svjetlost znači voljeti. I imati znanje znači voljeti. Sada molim zastanite i pažljivo promislite o tim riječima.

...

P: Dakle, vi kažete da je put k prosvjećivanju znanje, a ne ljubav?

O: To je točno.

P: Da li je također istina da emocije mogu biti korištene da odvedu u krivo, da se izokrenu i generiraju isključivo tjelesno i lažno programiraju?

O: Emocije koje ograničavaju su smetnja za progres. Emocije su također neophodne da bi napravili progres u 3. denzitetu. One su prirodne. Kad počnete odstranjavati ograničavajuće emocije bazirane na pretpostavkama od emocija koje otvaraju nekog prema neograničenim mogućnostima, to znači da se pripremate za idući denzitet.

...

U jednom slučaju osoba je bila zaposjednuta sa stvarno gadnim entitetom koji mi je rekao da su mnoga New Age učenja dizajnirana da uključe programe kontrole umu koje dovode do zarobljavanja od strane moćnih 4D OPS entiteta koje planiraju preuzeti ili zamijeniti čovječanstvo u cijelosti. U takvim slučajevima znanje dosita štiti.

...

Dovoljno je reći: JESTE, mi stvaramo svoju realnost; ali ne u smislu na koji se to uobičajeno misli ili kako to misle „New Age“ filozofi.

...

Gurđijevljevi komentari prosto lete u lice standardne New Age dogme, koja najvećim dijelom kaže, da smo mi "posebna bića", čak i ako tu i tamo napravimo nekoliko gadnih grešaka; to je u redu. Nekoliko inkarniranih života će to sve ispraviti i biti ćemo čisti kao kiša. Ako samo razmišljamo o dobrom stvarima, možemo stvoriti dobru stvarnost, jer ono na što se usredotočujemo je ono što ćemo "stvoriti", pa samo treba da zaboravimo na sve loše ili

negativne stvari oko nas, i "ljubav je sve što nam treba." La la la la!

Ali Gurđijev je rekao da smo u ZATVORU i da nemamo nade da pobjegnemo bez određenih znanja, prvenstveno bez da smo uopće realizirali da smo u zatvoru. Nadalje, ne možemo pobjeći bez pomoći i grupnog truda i da se ta pomoći ne može dobiti ili čaki koristiti bez izvjesne "kristalizacije" ili napora. On je također rekao, da je naš koncept o našoj "duši", da je ona integrirana i konzistentna malo egotističan, a možda uopće nije istinit! To je prilično užasavajuća stvar!

...

Razmislite o ovome: mnogi ljudi koji su zastupnici "vjerskih puteva", bilo da su u formi standardnih religijskih učenja, ili New Age verzije "sami kreirate svoju realnost", (što na kraju ima isto značenje), se susreću sa standardnom bujicom životnih razočarenja i slomljenim srcima. Odgovor je generalno pobožna pretpostavka da je Bog/Više Ja poslao ta iskustva sa nekom "svrhom". A kad se nešto pozitivno desi / manifestuje, pretpostavlja se da je Bog/ Više Ja odgovorio na "molitve / afirmacije".

Jedini problem sa ovim jeste: kad počnete da zbrajate broj razočarenja i uspjeha, shvatite da je broj podjednako podijeljen BEZ OBZIRA NA VJEROVANJE. Onda počinjete da uviđate da postoji nešto drugo što se odvija iza scene i da su ta razočarenja i uspjesi SIMBOLI nečeg drugog. Da, ljudske greške i nezrelost su odgovarajuća objašnjenje za bilo što od toga, a u tome je stvar: učiti o ljudskim neuspjesima i nezrelosti, učiti o porijeklu i uzrocima istog, to je zatvor kojeg opisuje Don Juan:

"Kako bi objasnio suprotnost između inteligencije čovjeka - stvaraoca i izumitelja, i gluposti njegovih sustava vjerovanja, ili proturječnosti u njegovu glupavu ponašanju. Vraćevi vjeruju da su nam grabežljivci dali sustave vjerovanja, ideje o dobru i zлу, društvene norme. ...zavist, pohlepu i kukavičluk. Učinili su nas samozadovoljnim robovima navika, do ludila opsjednutima sobom."

[Castaneda, Aktivna strana beskonačnosti]

Na kraju bih htio još dodati da ako među onima koji ovo čitaju ima onih kojima nije jasno o kakvom je to predatoru ili grabežljivcu riječ, pročitaju poglavlje **Sjene od blata** iz Kastanedine knjige Aktivna strana beskonačnosti.
IZVOR: 4dlog.blogspot