

Kasiopejske transkripte - 28.05.2013

[Podijeli](#)

Laura, Ark, Belibaste, Perceval, Andromeda, Kniall, Ailen, PoB, Anart, Athena, Data, mkrnhr, Mr. Scott

P: (L) Danas je 28.05.2013. I očito imamo brdo pitanja koja su ovdje zapisana, a i mnogo drugih stvari na umu. Dakle, mislim da možemo početi. Pozdrav.

O: Novi svijet dolazi.

P: (L) I koga imamo sa nama večeras?

O: Miecekaii iz Kasiopejske budućnosti.

P: (L) Što ste mislili pod "Novi svijet dolazi"?

O: Vi ste u tranziciji i to će se ubrzo drastično ubrzati.

P: (L) Dakle, kažete da - kao što smo već međusobno diskutirali i nagađali - da sve što se nekada predviđalo za budućnost, da smo mi sad u tome, da se to dešava.

O: Da. Nije li to veličanstveno?

P: (L) Mislim da to ovisi o kutu gledanja na stvar. Pa budući da smo otvorili ovu specifičnu temu, da onda pitam ovo pitanje. Mislila sam ga ostaviti za kraj, ali... Vratimo se u 1998., kad sam mnogo čitala o mitologiji koju se pokušava razumjeti, tj. što su svi ti drevni mitovi značili. Nisam toliko baš nagađala da tu ima mogućih, vjerojatnih utjecaja kometa u većini tih mitova. Mislila sam da mi ide prilično dobro u to vrijeme, pa ipak, da pročitam dijelove te sesije koji su doveli do mogeg pitanja:

Iz sesije 19.07.1997.:

P: ... U prethodnoj sesiji pitala sam pitanje o 'sinovima Beliala' i 'sinovima zakona Jedinog', kao što je objasnio Edgar Cayce, bilo da su to bile filozofske ili rasne podjele. Rekli ste da su početno bile rasne, a onda filozofske i religijske.

Sad, sklapanjem informacija o religijama kroz stoljeća, dolazim teška srca do spoznaje da je cijela ideja monoteizma, koja je očigledno temelj koncepta 'sinova zakona jednog', najdomišljatiji, najpodmukliji i najlukaviji način kontrole od svega s čim sam se ikada susrela u životu. Nevažno odakle dolazi, religiozni ljudi kažu " mi imamo JEDNOG boga, MI smo njegovi agenti, platite nam vašim novcem, i mi ćemo mu reći da bude dobar prema vama u sljedećem svijetu!"

O: Pametno, ako je netko obmanut. Budalaština je ako netko nije.

P: Dobro, znam! Ali razotkrivanje ove obmane, ove laži da je 'moć tamo negdje' je nevjerovatno. Dakle, Kantekijanci su bili 'sinovi Beliala', što nije negativno kako sam tada tumačila. Stoga, 'Sinovi zakona jednog' je izvitopereno u monoteistički Judaizam, koji je onda transformisan u Kršćanski mit, i to je tema koja traje još iz vremena Atlantide.

O: Satkana od onih koji se predstavljaju kao svjetlosti.

{ Željela bi ovdje komentirati da su dali naznaku da su "oni koji se predstavljaju kao svjetlosti" - množina - i da mi je to preletjelo preko glave u to vrijeme.}

P: I uvijek je bilo na taj način. Pojavljuju se kao 'anđeli svjetlosti.' I, suštinski, sve u povijesti bilo je ponovo napisano od strane ove grupe.

O: Pod utjecajem ostalih. Pretpostavljate koga?

P: Pa, Orion OPS.

O: Šaljući stupove svjetlosti i vatrene kočije da isporuče poruku.

{ Opet, previdjela sam važnost značenja "stupova svjetlosti" i "vatrenih kočija" u to vrijeme.}

P: Dobro, pronašla sam neke veze između nekih grobnica u Rimu, Nicolas Poussin-u, i nekih grobnica u Engleskoj, procesije 'anđela' na Kanarskim otocima. Čini se da su veza ova smješna svjetla, ili svijeće, sa 'posebnim fitiljem', kao što su opisane da su 'vječni plamenovi'. Pitam se je li to ono na što ste mislili povezivajući ih frekvencijom svjetla?

O: "Vječni plamen" ukrašava grobnicu JFK-a. Veza?

{ Ova povezanost je očita sada, nakon mojih nedavnih istraživanja o Juliju Cezaru i braći Gracchi, no za sada ću to ostaviti sastrane. }

P: Da. Takođe sam našla Solloi svećenstvo i svećenicu zvane Peleiades. Čini se da su povezani sa urnama, pticama, zvoncima na vjetru, urne koje mogu biti udarene i onda to izaziva neku rezonanciju u drugim urnama, hrastovima i još neke druge čudne reference povezane sa drvećem lovora.

O: Pjesma sirene.

P: Što u vezi sa pjesmom sirene?

O: Grčka mitologija.

P: Znam to. Što u vezi toga? Što sirene predstavljaju?

O: Laura, draga moja, ako stvarno hoćeš otkriti "puno divnih i nevjerovatnih stvari", sve što je potrebno učiniti jest da zapamtiš trijadu, trilogiju, trojstvo i uvijek tražiš tripliciranost povezujući niti vodilje. Poveži trojke... nemoj stati dok ne nađeš tri lijepo izbalansirana značenja!!

P: Dakle, u svemu postoji tri aspekta?

O: I zašto? Zato što je realitet trojstva taj u kojem se nalazite. Da biste posjedovali ključeve prema narednom nivou, ovladajte temom trećeg čovjeka i pomičite se otmjeno i sa osjećajem.

Ono što je važno u ovom navedenom je "Tema o trećem čovjeku", što je dio idućeg pitanja:

4.4.1998.

P: Dobro, vidim povezanost. Kod proučavanja Trostrukih Boginja, došla sam do nekih interesantnih stvari. Preporučili ste da istražim temu iz Trećeg čovjeka. Otkrila sam da je riječ "čovjek" značila žensko - boginja. Najstarija riječ za muško u nekoj vrsti bila je "wer" kao u "werewolf". Dakle, tema iz 3. čovjeka bi mogla u stvari značiti Trostruke Boginje. Da li sam u pravu?

O: Blizu, ako se gleda kroz "zastore kiše".

(L) I onda 1999., vratila sam se na tu temu ponovno:

2.1.1999.

P: Dakle, vraćamo se na nešto drugo. Jednom sam pitala u vezi teme Trećeg čovjeka i ste možda mislili na to kao predodžbu Trostruke Božice koja je vezana za Isle of Man... i rekli ste "ako se gleda kroz slojeve kiše". Dakle, u toj knjizi koju čitam, govori se o činjenici da su Kelti iz Galije obožavali kišu kao manifestaciju Božice, a Kelti iz Škotske su obožavali Sunce... muškog Boga. Da li je to bilo kako vezano uz naznaku koju ste dali u vezi kiše?

O: Na posredan način.

P: Još nešto, što bi mi mogli reći u vezi tih slojeva kiše?

O: Na za sada, kad dođeš tamo, naći ćeš šalicu.

P: Gdje i KOJU šalicu?

O: Čekaj i vidi!

(L) Onda 2003., je Ark pitao neka pitanja u vezi pozadinske kosmičke radijacije:

17.8.2003.

P: (A) Od kuda dolazi pozadinska kozmička radijacija? Da li dolazi iz Velikog praska, ili više njih, ili nekog kompletno drugačijeg izvora?

O: Tamna materija.

P: (L) Ne mislim da je to bila jedna od tvojih opcija. (A) Pa, netko na news grupi fizike je diskutirao o ovom, pa je to možda potvrda. (L) Pogledajte! Pada kiša. (Nakon mjeseci izuzetne topline i mnogih smrti, kiša je bila značajna.) (A) Tako bi mogli pitati o ovome prodoru vremena jučer, da li je to znak za probijanje u našoj vlastitoj situaciji?

O: Jednog dana će tu biti dosta kiše. { grupni smijeh }

(L) Sad, u to vrijeme kad smo imali tu sesiju 17.8.2003., živjeli smo u Auch-u i bila je vrućina od 43 stupnja. Bilo je to vjerojatno najtoplije ljeto u Francuskoj ikad. Umiralo je mnogo ljudi, na tisuće. 20000 ljudi je umrlo u Francuskoj od vrućine te godine i nosili smo se sa groznom situacijom s tim zloćudnim nizozemcem veleposjednikom. I zbilja je bio doživljaj kad se to konačno okončalo i kad je pala kiša. Bilo je grmljavine i oluje. Arkovo prethodno pitanje u vezi tamne materije je slijedilo nakon njegovog pitanja o preokretu vremena kao znaku našeg preokreta u vlastitoj situaciji, i odgovor "Jednog dana će tu biti dosta kiše", je bio prilično interesantan. Unutar nekoliko mjeseci smo bili u mogućnosti preseliti se ovamo, u ovu kuću, stvari su se poboljšale za nas na mnogo različitih nivoa. Ali onda 2011. se desila ta stvar sa pucanjem stakla aviona širom svijeta. Bilo je nekoliko izvještaja o tome u vijestima. Nemam pojma da li se itko sjeća tih vijesti, ali našli smo ih na sott.net-u. Andromeda je tada pitala:

13.02.2011.

P: (Andromeda) Što je sa razbijenim prozorima aviona koje su pokazali na

vijestima?

O: Električni naboji imaju mnoge efekte. Usput, to je razlog za neke od smrti onih životinja - električna pražnjenja.

P: (Belibaste) Jer je više prašine između ionosfere i zemljine površine. (Galaxia) Jesam li se zato i ja šokirala nedavno električnom opremom? (L) Može biti.

O: Da.

P: (Perceval) Da li se ta električna pražnjenja oslobađaju iz Sunca ili...

O: Kapljice kiše, ili prašine, plus elektricitet. Snijeg također.

(L) Dakle, to je bila zadnja naznaka pojmu koji mi sad struji kroz glavu: "zastori kiše", i na što mislim je, naravno, stanje na planeti koje je prilično čudno, kako mogu vidjeti. Enormne količine kiše padaju na mnogim mjestima. Ovdje je kišilo barem od decembra prošle godine, a i prije toga smo imali period kiše.

(Perceval) Još uvijek pada snijeg na mnogim područjima. (L) Snježi na mnogim mjestima, i baš ste to spomenuli u ovom zadnjem citatu iz transkripti... Rekli ste "Kapljice kiše, ili prašine, plus elektricitet. Snijeg također." I Belibaste kaže: "Jer je više prašine između ionosfere i zemljine površine." Da li je to ono što tražimo pod frazom "zastori kiše"? Nešto što vodi elektricitet... Da li je to vezano uz te ekstremne količine kiše i snijega? Da li je sve to električni fenomen, poput velikih struja u atmosferi, i takvih stvari?

O: Svakako, i kiša može provoditi struju.

P: (L) U redu, vratimo se na sveto trojstvo, gledano kroz zastore kiše, budući da sada imam drugačije razumijevanje o tome što ti "bogovi" i "božice" predstavljaju, tj. da su to vjerojatno bila planetarna tijela... Ono što kažete, ili pretpostavljam da kažete, je to da je sveto trojstvo gledano kroz zastore kiše - u stvari kometa ili komete? Da li je to električno pražnjenje? (Belibaste) Uzrok zastora kiše bi moglo biti sveto trojstvo božica, tj. tri komete. (L) Oh... Da li je Belibaste u pravu u vezi toga? Da bi uzrok zastora kiše mogao biti trostruka

kometa?

O: Blizu. Također uzmite u obzir oblike plazme uključujući one koji mogu imati izgled "šalice".

P: (Belibaste) Ova kometa je električno nabijena i radi razlike u potencijalu, dešava se pražnjenje prema površini Zemlje, kroz atmosferu, koje vodi do zastora kiše, oluja i plazmi koje mogu imati oblik šalice. (L) Ono što mi je nedavno palo na pamet je činjenica da kad je Zemlja u području puno kometarne prašine, to očito poprilično utječe na vrijeme. To znači mnogo oblaka i kiše. Izgleda da je to bio slučaj i kod mnogih perioda u prošlosti. Primjetila sam da nije bilo vedrog dana kad su nedavno prolazile komete. Pitam se onda kako su drevni narodi onda vidjeli te komete bogove kad je nebo bilo prekriveno oblacima u većini vremena! Ovo bi moglo i da to objasniti. Bilo je preleta kometa koje su blizu prošle i pražnjenja plazme su se vidjela kroz oblake i "zastora kiše", a znamo da neki oblici plazme mogu biti vrlo antropomorfnog izgleda između ostalih oblika. (Perceval) Izgleda da je to složeni efekt gdje planetarna tijela izazivaju električne pojave na planeti koje uznemiravaju planetu na razne načine, što može dovesti do povećanih padalina, što onda opet dovodi do daljnjih kometarnih aktivnosti? (Ark) Pa želio bi pitati od kuda je ta prašina? Da li je ona sa Zemlje ili sa kometa?

O: Kometa, a neke još uvijek drže naboj u sebi.

P: (L) Pa uz svu ovu kišu, još imamo stvarne prskajuće oluje malih meteorita koji pogađaju kuće, automobile, itd. To dovodi do točke gdje se to dešava jednom tjedno ili čak više puta u tjedan dana. Ne vjerujem da je to fenomen da to sada ljudi više primjećuju takve stvari, nego da je to sve češće i češće. To bi bilo vrlo bizarno objašnjenje da ljudi samo više izvještavaju o tome!

O: Vidi naznake na početku sesije.

P: (L) Mislite "novi svijet dolazi"? Pa to znači da bi stari svijet onda morao otići. Ovo me pogađa kao biće koje tu živi, ne zvuči mi baš ugodno.

O: Već ste dugo svjesni kataklizmičke prirode kozmičkih tranzicija, pa zašto onda biti nervozan kad je to pred vratima?

P: (Perceval) Etapa straha! (L) Da, etapa straha. U redu, idemo na naš popis pitanja... Usput, koliki postotak vatrenih kugli ili drugih svemirskih tijela koje uđu u atmosferu mi primjetimo?

O: 43 posto.

P: (L) Koliko se taj postotak povećao u zadnjih godinu dana?

O: 26 posto.

P: (L) Što je uzrokovalo požare na zapadu Velike Britanije i Irske u aprilu ove godine? (Perceval) Bilo je to u vrijeme kad je tlo bilo još poprilično hladno i zima se još uvijek držala, a tamo je bilo na stotine požara na područjima gdje rastu borovice i nisko rastlinje, uzduž zapadne obale Škotske.

O: Jeste li primjetili da je to došlo nakon događaja u Rusiji?

P: (Perceval) Shvatili smo da bi to moglo biti povezano.

O: Povežite točke!

P: (Perceval) Vjerojatno je to bilo na istoj geografskoj širini. (L) I slična stvar se desila u Kaliforniji početkom maja. Da li smo dobro zapazili?

O: Da.

P: (L) Dakle, da pitam: s obzirom na ovu čitavu stvar i diskusiju o zastorima kiše - koja vodi elektricitet kometarne prašine i naboja - da li može biti slučaj da su neki od tih požara neko pražnjenje tih naboja, a ne nužno posljedica pada vidljivih vatrenih kugli koje padaju sa neba?

O: Oh, svakako.

P: (Perceval) Na nekim mjestima tlo je bilo smrznuto. A oni okrivljuju neke klince koji su navodno okolo podmetali i palili vatru. Na primjer, na jednom području u Škotskoj bilo je 160 požara u jednom danu. Onda bi bilo očito da bi jedna čitava vojska tinejdžera trebala krenuti u akciju i paliti požare na području

čitave Irske i Škotske. (L) Armija tinejdžera piromana! (Perceval) I to je specifično područje tla. Nema mnogo drveća, nisko je rastlinje, blatnjava područja. I nije bilo izvještaja o vatrenim kuglama u to vrijeme, pa onda to mogu izbaciti kao vijest. (L) Dobro, iduće pitanja. U smislu "pripremljenosti" za ono što dolazi - trenutno manifestiranih - promjena, kako je važno istinski se povezati sa drugim ljudima?

O: Ako je to jedini put za postizanje istine unutar sebe, to je vrlo važno.

P: (L) Mislim da nisam na to mislila. Mislila sam na to da se ima grupa u kojoj jedni drugima pomažu i na materijalnom i na psihičkom nivou, u nadolazećem periodu.

O: Ako je istina unutar toga, onda će se to manifestirati prirodno poput dijelova slagalice koji sjednu na svoje mjesto u cijeloj slici.

P: (L) Iduće pitanje s popisa. U kakvom su međusobnom odnosu svjesnost, informacija i materija?

O: Različite koncentracije istine.

P: (L) Pretpostavljam da mislite na to da bi materija mogla biti jedna koncentracija, svijest druga, a informacija nešto poput najčistije forme istine?

O: Ne neophodno, informacija nastala istinom postaje svjesnost. Zbog toga su istina i objektivnost toliko važni. Bez njih se svjesnost i individualnost dijeli i dezintegrira.

P: (L) Nedavno smo pričali o informaciji koja je uključena u mjesta gdje se manifestiraju promjene na Zemlji i da ta područja, kao i ljudi, mogu biti mjesta koja privlače kozmičke događaje ili električne efekte, tj. da oni imaju te negativne stvari u sebi i to ih spali u cijelom ovom procesu. Mkrnhr je neki dan spomenuo nešto o uništenju informacije. Pričali smo u širokom kontekstu značenja, ali bilo je to u vezi uništenja knjižnica, arheoloških otkrića, i da je rat sam po sebi u biti uništavanje informacija. To je anti-informiranje, ili takoreći ultimativno dezinformiranje. Dakle, pitanje bi bilo kako će neki od tih električnih efekata, zavjesa kiše ili električnih pražnjenja i manifestacija imati utjecaj, gdje,

kada i kako? Hoće li to biti poput... Čak ni neznam kako postaviti to pitanje. (Belibaste) Imam ja pitanje koje bi moglo odvesti u dobrom smjeru. U zadnjoj sesiji ustanovili smo da ako ljudska populacija vjeruje u informacije koje su ortogonalne istini, tj. laži, onda to može modulirati kozmičke događaje. Da bi razmijeli bolje taj mehanizam, pitanje jest gdje se pohranjuju te informacije?

O: Svjesnost.

P: (Belibaste) Dakle taj momak o kojem smo pričali, pogodio ga grom sedam puta. Zbilja se bojavao grmljavine. I njegovu ženu je pogodio jednom kad je bila kraj njega. Što je posebno kod tog momka jer nikoga grom ne pogađa sedam puta? Što je posebno kod njega?

O: Njegove unutarnje povezanosti.

P: (Belibaste) Unutarnje povezanosti su samo... (Perceval) Geni?

O: Mogu biti.

P: (Belibaste) Unutarnje povezanosti, to znači da su te veze neispravne jer to je neka vrsta dezintegracije koju smo prije spomenuli? O kojoj vrsti povezanosti ovdje govorimo?

O: Trostruki kružni veo tijela svjesnosti.

P: (Perceval) Eto pa ti pitaj! (L) Nisam ja otvorila ovu novu konzervu s crvima! Imala sam druga pitanja za postaviti. (Belibaste) Tu postoji 3 tijela? Što su ona? (Perceval) Trostruki kružni... (L) Trostruki kružni ciklus čega? (Belibaste) Koja su to tri tijela?

O: Psihičko/svjesnost, genetsko, obitelj nad-duša.

P: (Athena) To ovo čini puno jasnije! (Belibaste) Ako to nije propisno povezano... (L) Jednom su rekli nešto poput hipnoze koja otvara vrata nespješnog. Rekla bih da je nespješno povezano sa supersvjesnošću, i onda je supersvijest povezana sa drugom supersviješću na nekom drugom nivou. Ali, pojedinac mora imati... (Perceval) Izgleda da postoji anomalija kod tog momka.

Nešto je krivo s njegovim ustrojem, što je drugačije. Inače ga nebi pogodio grom 7 puta. (Athena) Zbilja mu je trebao šok. (Ailen) I oni govore o velu svjesnosti. (L) Ne želim ići u tom smjeru. Ako odemo u tom smjeru, nikad nećemo stići postaviti naša pitanja! Ali mislim da pamtim kad su rekli nešto o trostrukom tijelu. I govorili su o kidanju neke vrste vela, rascjepu u eteričnom tijelu. To je ono o čemu su govorili.

{izvadak iz sesije 7.10.1995.}

P: Pa ako je to slučaj, a vanzemaljci otimaju ljude i mijenjaju njihove gene, ne mogu li oni promijeniti gene u tolikoj mjeri da duše jednostavno ne mogu ući?

O: Nije proces inkarnacije, prirodnog biološkog procesa. Inkarnacija uključuje striktno eteričko na 5. denzitetu i niže, i tako je zamotano u trostrukom ciklusu "zavjese" prijenosa koji je nepropusan za bilo što. Pa ipak, neki ili svi procesi 1.,2.,3. i 4. nivoa mogu biti manipulirani po želji i u bilo kojoj mjeri ako je tehnologija dovoljno napredna.

(L) Dobro, ovo je kao pucanjeu mraku, ali... Može li biti da netko tko ima izvjesnu vrstu genetske strukture, ili čak unutarnju povezanost svijesti da voli negativni ili entropički entitet, da može privući takvu vrstu stvari?

O: Da.

P: (Perceval) To je poput egzorcizma pomoću svjetla. (Belibaste) I zapravo smo pitali u zadnjoj sesiji do koje mjere taj problem... kako oni privuku te kozmičke ili električne događaje. Mislim da je bilo rečeno da je to djelomično električni, a djelomično drugačiji fenomen. Nagađam da je ta povezanost svijesti... (L) I dok možemo pogledati nekoga na Zemlji tko nije želio biti rođen na ovaj način, već je rođen s nekim povezanostima sa višom svijesti, takoreći da nadvlada entropiju, to je jednostavno tako kako te stvari funkcioniraju. Neke životinje su rođene kao lavovi, neke kao krokodili, neke su psi, neke mačke. Mi smo ono što jesmo. (Ark) Iskoristit ću priliku i pitati u vezi vatrenih kugli. Jesu li one čisto

električni fenomen ili su one također vezane za svijest ili...?

O: Transdimenzionalni portali se tako manifestiraju.

P: (Ark) Da li to znači da je trenutna teorija o elektromagnetizmu nepotpuna jer ne uključuje transdimenzionalnost?

O: Da.

P: (L) Vratimo se na pitanja. Iduće pitanje. Da li je eksplozija koju smo čuli 23.4. ili tu negdje, eksplozija komete u atmosferi?

O: Svakako. Naviknite se na to.

P: (Perceval) Bit ćemo u položaju kao i životinje. Poslije toliko njih jednostavno više nećemo reagirati. (L) U redu, kad govorimo o tranziciji i promjenama, i o privlačenju stvari nekih ljudi, koje odgovaraju njihovim vibracijskim frekvencijama ili njihovoj svijesti, ili njihovim informacijama koje primaju ili odbijaju - tu su i nepoznate bolesti dišnih puteva koje su se pojavile u Alabami i Texasu. Pitanje je što je to i što je uzrok tome?

O: U ovom slučaju, pogledajte na tajne vladine objekte i njihove eksperimente.

P: (L) Da li je A*** zbilja nedavno vidjela duha u našoj kući?

O: Utisak koji su donijele elektromagnetske fluktuacije. Naviknite se i na to također.

P: (Andromeda) Da. Nešto fluktuirala. Imala sam MNOGO deža vu doživljaja prošli mjesec, ponekad tri puta dnevno. To je ludo. (Belibaste) Brzinsko pitanje. Da li postoji povezanost između informacije i elektriciteta?

O: Vrlo blizu.

P: (Belibaste) Dakle, što ima više informacija u tijelu to je veći električni naboj? Ima li tu povezanosti?

O: Blizu.

P: (L) I što je veći električni naboj, to je manje vjerojatno da ćete privući te negativne stvari. (Belibaste) Ovisno o naboju. Prema tome ću krenuti, dakle, međusobnoj povezanosti pozitivnog naboja i istine - i negativnog naboja i informacijama koje su ortogonalne istini. (Perceval) Možeš reći "lažima"! [smijeh] (Belibaste) Čuo sam Lauru kako je to izgovorila i pomislio: "Oh, to je tako dobro!"

O: Sferno pakirani tahioni.

P: (Perceval) Eto ti ga na. [smijeh] (Ailen) Ark, možeš li objasniti? (Anart) Vjerojatno ima nešto sa poretkom i informacijama. (Ark) Prvo, želim reći da Belibaste uvijek misli na električni naboj u čisto materijalnoj formi. Kad pomisliš na električni naboj, uvijek drži na umu sliku crvotočine. (Kniall) Informacija nije materijalna. (Ark) Informacija je nešto što daje oblik. Formu koju ona daje smatrajte kao materiju. Ali informacija oblikuje formu. To nije materija. To je princip oblikovanja. Dakle, to je pitanje u vezi povezanosti između informacije i električnog naboja je kao da pitaš koja je povezanost između slikanja i slike. Slikanje je proces, a slika je rezultat procesa, točno? (L) Ona je nešto što je "informirano" pomoću informacije koja je uzrokovala da slika bude onakva kakva jest. Tako je i sa električnošću, mislim. On je kao rezultat, a proces je... Hm...

O: Idi na zadnju stranu linije!

P: (L) U redu. Oprostite. (Perceval) Možemo li pitati, iako nije na listi pitanja, o tvornici gnojiva u Waco-u? (L) Čekajte malo, to nije iduće pitanje!... Jesmo li u godini koja neće imati ljeto?

O: Moglo bi biti vrućih dana tu i tamo, ali generalno, da!

P: (Perceval) Poput prošle godine, samo još malo gore. (L) Imali smo emisiju na Sott Talk radiju u vezi tragatelja za istinom koje su skrenuli sa puta pomoću uvlačenja u stvari ili akcija koje su razne agencije poduzimale protiv njih i uvodile ih u raznorazne urote. Ideja je da dezinformirajući agenti, COINTELPRO agenti, itd., posiju toliko lažnih tragova i toliko zavaravajućih stvari, te prošire

razne lude priče - samo radi odvlačenja, ometanja, diverzija i uvlačenja u bezobzirne borbe. Jedna od stvari o kojima je Atreides govorio je ta da je čitao knjigu u kojoj je kolekcija govora i djela Martin Luther Kinga. Kaže da, gledano kroz povijest, nasilne grupe nisu nikad, ali nikad uspjele promijeniti bilo što. Čak i ako imate revoluciju, obično ono na čemu završite jest: sretnete novog vladara koji je isti kao i stari vladar. Ali nenasilni protest koji je masivan i veže mnogo ljudi, vrlo često donese znatnu promjenu. Zbog toga su mnogi vođe nenasilnih pokreta bili smaknuti. Bobby Kennedy, John F. Kennedy, Martin Luther King, John Lennon, Gandhi, itd., kroz čitavu povijest. Zatim kaže kako je lažni terorizam strategija kojom se služe protiv eventualnog nekog drugog Martin Luter King-a jer kad se sile koje vladaju susretnu sa grupom koju ne mogu militarizirati, koju ne mogu uvući u borbu i otpor, njih ne mogu... Sjećate se, John Lennon je jednom rekao "jednom kad te dobiju da si nasilan, imaju te tamo gdje te žele imati" - budući da ne mogu militarizirati nenasilne ljude, oni kreiraju te nasilne događaje i optuže da su to napravili ovi nenasilni ljudi. Drugim riječima, naprave lažne operacije i onda optuže bilo koju grupu za to, koja ima odgovara u tom trenutku, čak i ako je grupa 100% nenasilna. Ali, bit je u tome da oni to zbilja čine nasilno. Taj dio nije lažan. Kako drugačije okriviti nenasilne grupe? Dakle, naša diskusija je dovela do ideje da je tvrdnja o tome da su glumci sudjelovali u Bostonskom terorističkom napadu - ili nekom drugom - jednostavno nije istinita. To je dezinformirajući mamac koji je proširen radi mnogih razloga, ne samo da ljudi povjeruju u laži, već da se proširi iluzija da se to u stvarnosti ne dešava - sve je zbilja pod kontrolom. Sve što trebaju učiniti je lažan scenarij. Kad kažemo lažan scenarij, nasilni dio se stvarno dešava. Tu je zbilja bomba, tu je netko zbilja okrivljen za to, itd. Mislim, Kennedy-jevo ubojstvo nije samo odglumljeno. John Kennedy je zbilja ubijen. Ali sva ta drama je začinjena sa raznim lažnim tragovima i zaključcima, lažima - što sve proizvodi druge laži i zbunjenost. Sva ta priča nema ništa sa istinom o tome što se u stvari dogodilo. Kako god, imali smo tu dugačku diskusiju na našem radio programu i naše pitanje jest: jesmo li na pravom tragu ili smo nešto izostavili?

O: U načelu, točno, da. Glavna stvar koja nedostaje je informativni faktor. Oni koji vjeruju u laži počinju se razdvajati unutar sebe i onda to projiciraju van na druge.

P: (L) Diskutirali smo o tome zašto oni ne prikazuju slike djece poginule u Sandy Hook-u, ali bez problema prikazuju grozne slike Bostonskog slučaja.

Razumijem da postoje mogući razlozi zbog čega se ne prikazuju slike djece. Jedan bi mogao biti sama percepcija društva, javnosti, u smislu da je to grozna stvar za napraviti jer bi se time još više potištili roditelji, a i neukusno je to objaviti, itd. Ali, u Bostonskom slučaju je to bez problema objavljeno i prestrašilo i potreslo ljude slikama nasilja, npr. onog jadnog momka kojemu je bomba odsjekla noge. (Perceval) To je također u kontekstu: Sandy Hook je samo jedan usamljeni Amerikanac koji nije povezan s terorizmom, iako je bio teoretičar zavjere, navodno, tako da se uništi reputacija, i takve stvari. Pa ipak, Bostonski slučaj podmetnute bombe je podignut na veći nivo - porast terorizma u vlastitoj državi. (L) Ne mislim da je činjenica zbog koje nisu prikazali djecu ili zašto su prikazali tog momka bez nogu - da postoje dokazi da su to bili glumci kao što su tvrdili neki ljudi. To je nekako presmiješno. Jesmo li na pravom tragu ovdje?

O: Da.

P: (Anart) Spomenuli ste da se ljudi koji vjeruju u laži ubrzano dijele (fragmentiraju duše), što ih onda veže za kataklizmičke događaje, i to sve radi toga što su utonuli u laži. (L) Nisam sigurna da su vladajuće elite svjesne toga što rade - pridonose tome. Mislim da oni samo žele razjediniti ljude jer... (Perceval) Iz 4. OPS denziteta žele što više ljudi koji vjeruju u laži tako da ih mogu uništiti. (L) Pa, iz percepcije 4D OPS naravno, ali o tome ne možemo previše pričati jer to ne možemo dokazati. Možemo vidjeti dokaze iz povijesti, jedan od vladara Rima je tvrdio svojim podanicima kako je savršeno vladati raznim provincijama kroz čitavu imperiju pomoću sistema "Gnječite ih sve dok nitko više nema niti centa." Mislim, ta vrsta stava je bila rasprostranjena kroz povijest. Koja smo pitanja prošli put postavili u vezi tvornice gnojiva, i koji su bili odgovori? (Perceval) To se desilo za vrijeme naše zadnje sesije. (Kniall) Boston je bio taj tjedan, ali nakon... (L) Dakle, nismo nismo ništa pitali u vezi eksplozije u toj tvornici umjetnih gnojiva. Dakle, pitaj! (Perceval) Što je uzrokovalo eksploziju u tvornici gnojiva u Waco-u?

O: Prekomjerna informacija u formi malenog fragmenta komete sa ogromnim električnim nabojem.

P: (Perceval) Bio je požar prije eksplozije. Što je uzrokovalo požar?

O: Prvi fragment.

{Pomislili smo na požare u Škotskoj}

P: (L) Mislim da su malo duhoviti u smislu uzrokovanja eksplozije pomoću "prekomjernih informacija"... igranje riječima?

O: Da.

P: (L) Dobro, iduće pitanje. Kada se F5 tornado može formirati za par minuta, koja je njegova povezanost sa realitetom 4. denziteta? Kako se to dešava? Kakav je mehanizam toga?

O: Još jednom, morate razmišljati na način informiranja i električnog naboja. Naboj na Zemlji nastaje na nekoliko načina i tornado je električni fenomen sličan svjetlećim kuglama.

P: (L) Dakle, ono što kažu je ono o čemu smo već odavno diskutirali. (Belibaste) Veća vodljivost, više pražnjenja. (L) I što više ljudi vjeruje u laži, to je više kaosa. Ljudi na planeti privlače svoje vlastito uništenje. (Perceval) Jer vjeruju u laži. (L) Isuse! Dobro, želimo pitati u vezi Judy Wood. Bila je na našoj radio emisiji i zbilja je bila fenomenalna. Moram reći ovo ovdje jasno i glasno. Nekako smo bili impresionirani njenom knjigom iako u njoj ima nekih pogrešaka. Ima ponešto aljkavih djelića istraživanja tu i tamo, ali glavne stvari i pretpostavke su joj na mjestu, iako kaže da ne treba pretpostavljati stvari. Generalna ideja je da se nešto desilo toj zgradi koja se pretvorila u prah i raspala se i da je to neka vrsta nepoznatog i neobičnog oružja ili fenomen koji mi ne razumijemo. I onda ona, naravno, tvrdi da zna odgovore, što nije istina. Svejedno, mislimo da je njena ideja da je to nešto što ne razumijemo - u redu. Da li je to slučaj?

O: Da.

P: (L) Da li je bila 6 godina u komi?

O: Ne toliko dugo, ali dugo - da. Bolje su je mogli programirati.

P: (Belibaste) Dakle, za vrijeme te faze imala je udes. Udario ju je automobil koji je išao oko 120 km/h. Bila je pješak. I bila je X mjeseci ili X godina u bolnici i za to vrijeme su joj programirali um da kaže to što kaže. (Perceval) Možda ne direktno. (L) U redu, imamo neka pitanja kroz koja možemo vrlo brzo proći. (Anart) Mogu li postaviti pitanje o tornadu da pojasnimo još malo? Ako je tornado slična stvar kao vatrena lopta, da li to znači da su oboje portali? Fizičke manifestacije portala?

O: Da.

P: (Perceval) Da li ljudi ikad nestanu u tornadu?

O: Da.

P: (Kniall) U Judy Wood-ovoj knjizi, bilo je 6 ili 7 svjedoka i opisa ljudi koje je zahvatila pješčana oluja. Kažu da je to kao da se nađeš u tornadu. (Perceval) I neki od njih su pronađeni vrlo daleko od mjesta gdje su upali... (Kniall) Neki od njih su imali osjećaj da su oteti...

O: Pogledajte naše prethodne odgovore u vezi sila koje su vladale taj dan. Judy Wood, poput drugih "predlagača glumaca", bila je poslana da uništi informacije pomoću uobičajene metodologije.

P: (L) Dakle, kažete da je Judy Wood, sa svojom kolekcijom anomalija programirana da bi uništila informacije? I isto je sa ljudima koji promoviraju "scenarij s glumcima", ili čak "tu nije bilo aviona" gluposti kod 9-11 slučaja. (Perceval) Ipak, Judy Wood-ina knjiga sadrži neke važne informacije koje su istinite, barem u usporedbi s Kasiopejskim materijalom. Ali, onda uništava informacije...

O: Pomoću toga što ističe krive teoretske odgovore koji su ekvivalentni sa "glumačkim scenarijem", te njenim ponašanjem.

P: (L) Njena ideja da je to bilo strano i nepoznato je vjerojatno jedina točna stvar. Ali njeni odgovori, njen Hutchison effect i Zero Point (nulta točka) stvari su samo njene pretpostavke. To su sve krivi odgovori. A davanje krivih odgovora alternativcima koji u to vjeruju također donosi to da oni izgube

stvarnu informaciju. Dešava se odvratanje ljudi u nekom drugom pravcu, koji bi inače mogli promotriti stvar i riješiti anuliranjem apsurdnih odgovora.

(Andromeda) Ista stvar kao i ljudi koji vjeruju u glumce. Bilo je namještaljka, kao i drama, ali oni to učine prilično apsurdno. (L) To je ono što je Jacques Vallée opisao kao vlak istine. Ako su ljudi u vlaku koji ide prema istini, najbolji način da ih se spriječi je to da se, ukoliko se već ne može zaustaviti taj vlak ili se to ne želi, prodre do motora i dolijeva gorivo sve dok vlak ne počne ići toliko brzo da iskoči iz tračnica i svi u njemu ne poginu. (Perceval) Jedina stvar na koju mogu pomisliti je ta da je netko drugi išao paralelno s Judy Wood, tko je išao u istom smjeru i ona je bila njihov čovjek do izvjesne točke. U kasnijem periodu je bolje da njena knjiga izađe, nego ništa. (Anart) Ali ti je čitaš već informiran. Drugi ju ljudi ne čitaju sa istim pogledom i saznanjima, pa jednostavno samo dođu na njezine zaključke. Ti to nikad ne učiniš. Ti kažeš da tu ima super informacija, ALI... (L) Da li Hurricane Erin igrao ulogu u napadima 9/11?

O: Svakako: portal za korištenje energija.

P: (L) Da li su promjene magnetskog polja dio uzroka ili simptom tehnologije koja je korištena za uništenje WTC nebodera?

O: Simptom.

P: (L) Iduće pitanje. Pitamo se koliki je točno broj stanovnika na Zemlji, tj. ljudi, ili barem bića koja izgledaju kao ljudi, uključujući psihopate i ljude sa raznim poremećajima osobnosti. (Kniall) Humanoida? (L) Jednostavno grupe koja izgleda kao ljudi?

O: 835543653... blizu dovoljno u milijardama, tranzicija je u procesu.

P: (Perceval) 8.35 milijardi? (više nas) Ne... (Mr. Scott) Izostavili su zadnji broj i rekli dovoljno blizu u milijardama. Nisu dali zadnju brojku u iznosu jer, očito, upravo se rađaju ljudi, neki su otimani, neki umiru, pa ne možete dobiti točan broj jer to nije moguće. (L) Da, kao da se ljudi rađaju i idu dalje kako gledate sve to. (Mr. Scott) Činjenica da su došli na broj koji označava desetine je prilično impresivna! (Ailen) A mi smo pitali za točan broj. (L) Jesmo! A oni su pokušali odgovoriti. (Kniall) To znači da ljudi koji daju neke brojeve populacije

na planeti NEMAJU ideje... Oni misle da je oko 7 milijardi ljudi. (L) Da li postoji u podzemlju neka velika grupa ljudi?

O: Međudenzitetska stanja, isključujući troglodite! (troglodytes, prim.prev.)

P: [smijeh] (L) Kopači tunela. U redu, obećala sam prijateljici iz susjedstva, {ime izbrisano} da ću pitati ovo pitanje za nju. Ona vjeruje da je bila oteta i da njeni roditelji nisu baš njeni roditelji, iako oni to tvrde. Pa ipak, postojale su neke anomalije kod njenog poroda. Kad je pitala svog oca da li bi obavio testiranje gena radi utvrđivanja roditeljstva, on je pobjesnio i odbio. Dakle, da li je ona usvojena?

O: Ne baš usvojena, ali blizu.

P: (Athena) Da li je ona potomak...

O: Transfer između obitelji.

P: (Perceval) Dakle, ona je dijete od ujaka, rođaka, ili... (L) Sestrična ili tako nešto. I to bi objasnilo zašto su njeni roditelji toliko zatvoreni prema njenim pitanjima u vezi toga, i zbog toga postoje i te greške i nejasnoće kod dokumenata o njenom rođenju. Da li je tako?

O: Da.

P: (L) Imam također slično pitanje za {ime izbrisano}. Mislim da je {ime izbrisano} željela znati zašto ju je njena majka dala na posvajanje?

O: Njena majka nije imala izbora. Rečeno joj je da će njena beba umrijeti i dijete je prodano.

P: (L) Aha. Da li je priča koju su joj rekli o njenoj majci, da je ona bila žena nekog farmera i koja je imala aferu s nekim vojnikom i onda zatrudnjela i imala bebu, ili neka slična verzija priče, da li tu ima bilo kakve istine?

O: Ni malo. To je kreirano da bi se zataškala prodaja bebe.

P: (L) I tako je ona prodana nekim ljudima koji su usput izmislili priču i prikrili time kako su nabavili dijete, a majka nikad nije znala istinu. I ako bi pokušala tražiti unutar svoje familije, bilo koji dio te priče bi ju doveo u slijepu ulicu jer ništa od toga nije istina. U načelu, da li je tako?

O: Da.

P: (L) Možete li nam reći bilo kakvu informaciju o tome gdje je ona rođena? Ili nešto slično?

O: Ona bi trebala biti prisutna i pitati ta pitanja za sebe.

P: (L) {ime izbrisano} mi je danas poslao e-mail u vezi nekog tko je stavio na web stranicu od AB-a neke gluposti. Ali problem je taj što je ta osoba imala 2 seta informacija što sužava mogućnosti u pitanju tko to jest. Prvi dio je taj da ja često branim {ime izbrisano} na moderatorskom dijelu foruma. A drugi dio je taj da smo {ime izbrisano} i ja imale razgovor i diskusiju o pitanjima za Kasiopejce u vezi okolnosti njenog rođenja. Na početku sam mislila da sam spomenula nešto o njenom usvajanju. A možda i jesam, da, pitat ću Kasiopejce o tome. Ne mogu se sjetiti. Zbog toga sam pogledala na moderatorski dio foruma, upitala direktno, i otkrila da nikad nisam ni riječ zucnula o tome. Pitala sam Anartu danas o tome i ona je rekla da nikad nisam ništa rekla o tome. Mislim da sam spomenula u ovoj kući jednom ili dvaput, kako da pitam pitanje za {ime izbrisano}, ali takva vrsta pitanja nikad nije zapisana, niti naznačena. Ali sam ga uvijek zaboravljala jer sam bila preumorna prije nego je došlo na red. Dakle, nije bilo teme u kojoj se o tome diskutiralo. I kako je onda ta osoba to znala, te dvije stvari... Prvo i prvo, ta osoba bi trebala biti moderator, a drugo i drugo bilo koja osoba od moderatora bi trebala imati i drugi dio informacije, drugi izvor o tome da sam diskutirala sa {ime izbrisano} u vezi pitanja za Kasiopejce u vezi njenog rođenja. Da nije sama {ime izbrisano}? Što se tu zbiva?

O: Nemojte se iznenaditi da je {ime izbrisano} bila izigrana. Ona ima srce i potencijal, a postoje oni u blizini koji ju žele zadržati ranjenom i da ide kao muha bez glave.

P: (L) Pitanje je da li nešto radi kroz nju?

O: Baš kako smo upravo opisali.

P: (L) Možemo li nešto učiniti u vezi toga?

O: Ne sve dok ona ne pogodi zid, što je posve izvjesno. Postoji područje crnine oko njenog srca.

P: (Perceval) Nemamo odgovor na to tko je to stavio na web stranice AB-a. Izgleda kao ili nekadašnji član foruma... (L) Da li je ta osoba ona na koju sumnjamo bivši moderator koji je također u kontaktu sa {ime izbrisano}?

O: Ne. Tu je više igrača i ne moraju se nužno međusobno znati.

P: (L) Dakle, to znači da neki ljudi mogu igrati uloge na jednoj strani koja ju drži ranjenom. A onda netko drugi može igrati na drugoj strani. Dakle, drugim riječima... (Perceval) Da li je osoba na koju mislite, koja je stavila prigodni članak i nekako privatne stvari na AB-ov forum, bivši moderator našeg foruma?

O: Da.

P: (Anart) Da li mi znamo ljude koji se pokvareno odnose prema {ime izbrisano}?

O: Da i smanjuju njen individualan potencijal također. Zamislite osobu s njenim talentima koja također i "pakira istine"?!

P: (Anart) Možemo li nešto učiniti?

O: Ne ukoliko ona ne pita... zbilja pita.

P: (L) Što me podsjeća... Tu je još jedno pitanje. Koja je priroda i funkcija ljudskog kapaciteta za vjeru?

O: Automatsko raspoznavanje uzorka software-a koji je bjesomučno u pogonu.

P: (L) zbilja sam umorna. Oh! Što je uzrokovalo ledeni tsunami koji se protegao do obale jezera Mille Lacs Lake, Minnesota?

O: Široko poznati "zastori kiše".

P: (Perceval) Sada su poznati. Govorili smo o tome dosta. (Belibaste) Želiš li pitati o Isusu? (L) Ne, preumorna sam. Morala bi ići u detalje, a za to sam sada preumorna. Želiš pitati jedno ili dva pitanja? (Ark) Da. Bit će lagano. Što je izvor neobjašnjivih ultra-visokoenergetskih kozmičkih zraka za koje nitko nema objašnjenja? One su nemoguće i dolaze na Zemlju sa toliko visokom količinom energije da ljudi ne mogu uvidjeti izvor.

O: Transdimenzionalan, tj. tamna materija.

P: (L) U redu, da pitam u vezi te svrake. Da li je tu bilo nekog simbolizma kod te jadne mrtve svrake s tim ogromnim tumorom na mozgu?

O: Nagovještaj!

P: (Perceval) Nagovještaj gnojnih rana? (L) Da li je to osobno ili globalno?

O: Lokalno.

P: (L) Mislite lokalno kao naši duhovi i naš momak koji je poginuo u automobilskoj nesreći u susjedstvu?

O: Slično. Pažljivo čitajte lokalne novosti!

P: (L) Pa morat ćete naći nekog tko je sličan svraki i tko će vjerojatno umrijeti. (Mr. Scott) Kakve su karakteristike svraka? (Athena) One stvaraju zalihe, sakupljači su. (Andromeda) Sakupljači, varalice. (Belibaste) Netko sa velikim tumorom na mozgu. Oni će mu odsjeći glavu!

O: Moguće!

P: (L) Reći ću laku noć i hvala Vam.

O: Mucho gusto! (bilo nam je drago, španj.) Laku noć.

Kraj sesije